

V Praze, dne 7. 11. 2016

Věc: **developerský projekt Hodkovičky Nad řekou v prostoru bývalých skleníků prezentovaný společností FINEP a architektonickou kanceláří A69 - architekti s.r.o.**

Vážený pane starosto, vážení radní, vážení zastupitelé,

dovolte nám, abychom vyjádřili **nespokojenost s dosavadním přístupem Rady MČ Praha 4** k developerskému záměru společnosti VERANO REAL k.s., zastoupené společností FINEP, které chtějí v areálu bývalých skleníků Hodkovičky realizovat monstrózní záměr „**Hodkovičky Nad řekou**“. Jedná se o projekt o celkové kapacitě více než 500 bytových jednotek v 16ti bytových domech, z nichž některé budou dosahovat výšky až 9 podlaží, měřeno od úrovně stávajícího terénu. Celý projekt považujeme za hrubý zásah do urbanismu celé lokality Hodkoviček a s jeho stávající podobou proto zásadně nesouhlasíme.

Z uvedeného důvodu považujeme za nepřijatelné, že vedení MČ Praha 4 koná dosud převážně v obhajobě uvedeného developerského záměru a nikoliv ve prospěch veřejného zájmu obyvatel Hodkoviček a spravovaného území.

Usnesením ze dne 14.6.2016, číslo 12R-623/2016, Rada MČ Praha 4 v podstatě vyjádřila svůj souhlas se záměrem „Hodkovičky Nad řekou“ jako takovým a podmínky, které Rada v usnesení vznesla, nelze v žádném případě považovat za obhajobu veřejného zájmu.

Navíc z dosavadního postupu společnosti FINEP bohužel nemůžeme nabýt jiného dojmu, než že developer Radu a jí stanovené podmínky naprosto ignoruje, což nepochybně snižuje nejen její autoritu, ale i autoritu celé radnice. Nebojíme se dokonce tvrdit, že tímto jednáním FINEP Radu přímo zesměšňuje. Za této situace je nám zcela nepochopitelné, proč se proti takovému jednání Rada jednoznačně nevymezí a nekoná k naplnění svých podmínek.

Vážený pane starosto, velmi nás znepokojuje nejen liknavost v přístupu celé Rady v této věci, ale i Vaše neochota se s námi veřejně setkat a vysvětlit Váš přístup a konání Rady. Naposledy jsme Vás ke vzájemné schůzce vybízeli 7. 10. 2016. Doposud ale od Vás nemáme žádnou odpověď.

V posledních dnech registrujeme, že preferujete individuální schůzky s jednotlivými, výběrově zvolenými obyvateli Hodkoviček. Z těchto schůzek vyplynulo, že záměr „Hodkovičky Nad řekou“ jednoznačně podporujete a všechny, kdo se vyjadřují proti tomuto projektu, stavíte do role pouhých statistiků.

Pokud záměr „Hodkovičky Nad řekou“ v předložené podobě skutečně podporujete, pak svůj názor vyslovte zcela veřejně, např. prostřednictvím radničního časopisu Tučňák. Domníváme se, že voliči mají právo znát Váš postoj k tomuto projektu. Individuální schůzky ve formátu učitel x žák nejsou podle našeho názoru hodny jak pozvaných vlastníků, tak i Vás jako starosty.

Dovolujeme si Vás proto opět požádat **o návrh termínu, ve kterém bychom se s Vámi mohli společně s občany setkat a celou věc otevřeně komunikovat.**

Jedině tak by mohly být naplněny Vaše proklamace z programového prohlášení Trojkoalice jako i zásadní body koaliční smlouvy Vámi vytvořené vládnoucí koalice naší radnice.

**Vážený pane starosto, vážení radní, vážení zastupitelé, žádáme Vás tímto:**

1. **Abyste se jednoznačně, otevřeně a veřejně deklarovali svůj postoj k projektu Hodkovičky Nad řekou a projekt komunikovali s veřejností.**
2. Abyste se do konce roku 2016 zasadili o **podání podnětu na provedení změny Územního plánu sídelního útvaru hl.m. Prahy**, a to na plochy dotčeného území aktuálně určené kódy SV-G, SV-F a OV-G (parcely č. 91/1, 91/3, 92/2, 101/10 k.ú. Hodkovičky) s požadavkem na úpravu kódů míry využití území tak, aby odpovídaly charakteru okolní stabilizované zástavby a limitům prostorové regulace uvedenými v návrhu Metropolitního plánu pro danou lokalitu, tj. 4 nadzemní podlaží od Modřanské ulice do poloviny zastavitelného území a dále 2 nadzemní podlaží směrem k ulici V mokřinách. Měřeno nad rostlým terénem.
3. Abyste se zasadili o to, že **záměr „Hodkovičky Nad řekou“ bude posouzen dle zákona č. 100/2001 Sb. (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí)**. Žádáme, aby pro naplnění tohoto požadavku byly vyčerpány všechny zákonné opravné prostředky včetně podání žaloby na přezkoumání rozhodnutí správním soudem a veškeré úkony byly provedeny s nejvyšší odborností.
4. Abyste v **územním řízení uplatnili námítky k ochraně zájmů obce a zájmů občanů obce v největším možném rozsahu a nejvyšší odbornosti**. Žádáme, abyste se zasadili, že **Institut plánování a rozvoje hl.m. Prahy pro územní řízení posoudí, zda je záměr v souladu s cíli a úkoly územního plánování, zejména pak s charakterem území a požadavky na ochranu urbanistických hodnot v území**. Žádáme, aby v územním řízení byly vyčerpány všechny zákonné opravné prostředky pro zastavení záměru v kapacitě plánované v projektu „Hodkovičky Nad řekou“ včetně podání žaloby na přezkoumání rozhodnutí správním soudem a veškeré úkony provedeny s nejvyšší odborností.

**Na podporu našich tvrzení uvádíme skutečnosti, které jsou uvedeny v příloze č. 1.**

S pozdravem

.....  
Spolek Bydlení v Hodkovičkách  
Ing. Jan Hevessy  
předseda spolku

.....  
Spolek Přátelské Lysiny  
Ing. Tomáš Papáček  
člen výboru spolku

.....  
Spolek Bydlení  
v Hodkovičkách  
Mgr. Luboš Dopita

**Podpisy dalších podporovatelů:**

*Pod tento dopis se podepsalo více než 50 občanů. Z důvodu ochrany nejsou na veřejné verzi podpisy uvedené*

**Kontakty na veřejné spolky:**

[info@bydlenivhodkovickach.cz](mailto:info@bydlenivhodkovickach.cz) a [pratelskelysiny@seznam.cz](mailto:pratelskelysiny@seznam.cz).

**Rozdělovník:**

<b>Mgr. Petr Štěpánek CSc.</b>	Starosta, člen rady a zastupitel [TROJKOALICE]
<b>Mgr. Iva Kotvová</b>	členka rady a zastupitelstva [TROJKOALICE]
<b>Mgr. Alžběta Rejchrtová</b>	členka rady a zastupitelstva [TROJKOALICE]
<b>Adéla Gjuričová Ph.D.</b>	členka rady a zastupitelstva [TROJKOALICE]
<b>Ing. Zdeněk Kovářik</b>	člen rady, zastupitelstva a člen Komise pro územní rozvoj a výstavbu [ODS]
<b>Ing. Jaroslav Míth</b>	člen rady a zastupitelstva [ODS]
<b>Mgr. Zdeněk Pokorný</b>	člen rady a zastupitelstva [ANO 2011]
<b>Ing. Ondřej Růžička</b>	člen rady a zastupitelstva [STAN, Tučňák]
<b>Mgr. Lukáš Zicha</b>	člen rady [STAN, Tučňák]
<b>Akad. arch. Jaromíra Eismannová</b>	členka zastupitelstva a předsedkyně Komise pro územní rozvoj a výstavbu [TOP 09]
<b>Pavel Caldř</b>	zastupitel a člen Komise pro územní rozvoj a výstavbu [Pro Prahu]
<b>Ing. Jiří Bodenlos</b>	zastupitel a člen Komise pro územní rozvoj a výstavbu [Česká strana sociálně demokratická]
<b>Ing. Marie Jelínková</b>	členka zastupitelstva a členka Komise pro územní rozvoj a výstavbu a předsedkyně Komise životního prostředí [TROJKOALICE]
<b>Ing. Viktor Janouškovec</b>	zastupitel a člen Komise pro územní rozvoj a výstavbu [STAN, Tučňák]
<b>Mgr. Jan Slanina</b>	člen Komise pro územní rozvoj a výstavbu
<b>RNDr. Jiří Bendl, CSc.</b>	zastupitel a předseda Komise pro dopravu [TROJKOALICE]
<b>Ing. arch Bohuslava Adamová</b>	Vedoucí oddělení pozemků, územního rozvoje a památkové péče MČ Praha 4
<b>Jaroslav Vodák</b>	Vedoucí Odbor životního prostředí a dopravy MČ Praha

**a dále členové zastupitelstva MČ Praha 4.**

Pozn. TROJKOALICE.... Strana zelených, KDU-ČSL, Starostové a Nezávislí

## Příloha č. 1 - Na podporu našich tvrzení uvádíme následující skutečnosti:

V rámci veřejného projednávání projektu jsme k němu vznášeli řadu námitek, a to zejména pokud se jedná o jeho celkovou hmotu a výškové uspořádání. Požadovali jsme, aby jak Komise Rady MČ Praha 4 pro územní rozvoj, tak i samotná rada vydaly k projektu záporné stanovisko. To se bohužel nestalo a Rada MČ Praha 4 přijala dne 14. 6. 2016 usnesení č.12R-623/2016, viz příloha tohoto dopisu, ve kterém definovala některé podmínky. Žádná z těchto podmínek se však nevztahovala k celkovému objemu projektu, tedy k tomu, co považujeme za zcela klíčové. V principu tak rada sděluje, že ji nahuštěné devítipatrové věžáky v areálu bývalých skleníků nevadí, slovy některých členů komise a rady „je to neuráží“. Dokonce zde byla snaha přirovnat projekt společnosti FINEP k „podolskému urbanismu“, což necháváme bez komentáře.

Mohli jsme být tedy uspokojeni alespoň tím, že rada stanovila nějaké podmínky. Bohužel se ale ukazuje, že si z nich FINEP tzv. udělal trhací kalendář. Považte:

1. V prvním bodu výše uvedeného usnesení rada požaduje, aby **obě etapy projektu byly společně posouzeny v procesu EIA.**

Jaká je skutečnost? Dne 28. 7. 2016 FINEP předložil na Odbor životního prostředí MHMP žádost o vydání stanoviska **pouze pro první etapu, ve které počítá se vznikem 362 parkovacích míst.** Pokud by však FINEP předložil projekt jako celek, tj. včetně druhé etapy, pak by zcela jistě překročil limit 500 parkovacích míst a muselo by být provedeno minimálně zjišťovací řízení. FINEP se této proceduře vyhnul a na základě předložených podkladů Odbor životního prostředí MHMP označil projekt za podlimitní, tj. bez povinnosti posoudit vlivy záměru na životní prostředí (EIA).

Spolu s tím nás zarážejí následující tři skutečnosti:

- a) V závěru usnesení rada uložila vedoucí odboru kancelář starosty odeslat usnesení Rady MČ Praha 4 Ing. Petře Vaněčkové a Ing. Josefu Pavlíkovi, oba FINEP CZ a.s. V našem požadavku na informace (dle § 106) ze dne 6. 10. 2016 jsme se dotazovali, zda bylo toto usnesení rady odesláno i na OŽP MHMP. Dostalo se nám odpovědi, že nikoliv, a že bylo skutečně zasláno pouze zástupcům společnosti FINEP. Ptáme se, proč MČ Praha 4 tento svůj požadavek na zpracování EIA neodeslala i na OŽP MHMP? Musela přeci předvídat, že se OŽP MHMP bude k tomuto záměru vyjadřovat. Paragraf 6, odstavec 7 Zákona o posuzování vlivu na životní prostředí dává veřejnosti a dotčené územní samosprávě možnost se k oznámení záměru vyjádřit. MČ Praha 4 tuto možnost bohužel nevyužila. OŽP MHMP tak s touto podmínkou rady a s informací, že zde byla prezentována i druhá etapa, nemohl pracovat a nezohlednil ji při vydávání svého stanoviska.
- b) Dne 6. 10. 2016 jsme se radnice MČ Praha 4 dotazovali, jak bude na stanovisko OŽP MHMP reagovat. V odpovědi ze dne 21. 10. 2016 se pouze uvádí, „že MČ Praha 4 bude ve věci záměru společnosti FINEP rozhodovat na základě obdržené dokumentace, která bude předložena při projednávání jednotlivých administrativních řízeních spojených s touto věcí. V tuto chvíli nelze předjímat výsledky jednání a tedy ani další postup MČ Praha 4“. Náš dotaz, zda MČ Praha 4 podá žádost o přezkum tohoto stanoviska k nadřízenému orgánu, kterým je Ministerstvo životního prostředí,

případně tento postup napadne jiným způsobem, zůstal bohužel bez konkrétní odpovědi.

**Žádáme proto o jasnou odpověď, zda MČ Praha 4 podá žádost o přezkum a využije všech zákonných možností, jak stanovisko OŽP MHMP revidovat, nebo bude pouze vyčkávat na územní řízení?**

- c) Na dokreslení celé situace uvádíme, že rada schválila své podmínky **14. 6. 2016**. Jednou z těchto podmínek bylo i zpracování EIA pro obě etapy. Ale již druhý den, tj. **15. 6. 2016** FINEP požádal Stavební úřad MČ Praha 4 o vydání stanoviska pro účely posuzování vlivu na životní prostředí, přičemž v této žádosti zmiňuje pouze první etapu (!) Necháváme bez dalšího komentáře.
2. Ve druhém a třetím bodě výše uvedeného usnesení rada požaduje, aby **územní řízení pro I. etapu zahrnovalo jak bytové domy, tak i objekt mateřské školy a parku, a dále aby umístění a parametry objektu mateřské školy a jeho převodu na městskou část byly definovány smlouvou.**

Jaké však bylo naše překvapení, když jsme si pozorně prostudovali popis první etapy, kterou FINEP předložil Stavebnímu úřadu MČ Praha 4 a následně i na OŽP MHMP! O mateřské školce v něm není ani jedna zmínka – co si o tom máme myslet?!

Na skutečnost, že se v dané lokalitě chystá celá řada dalších developerských projektů, jsme členy rady upozorňovali již koncem roku 2015. Byli jsme ujištěni, že město o tom s firmou FINEP jedná. Výsledkem bylo to, že FINEP projekt upravil a mateřskou školku o kapacitě tří tříd do projektu začlenil, a to již do jeho první etapy. Dokladem je i půdorysné schéma, které nám FINEP předložil v květnu letošního roku, kde je školka zakreslena v první etapě.

3. Na jednání Komise pro územní rozvoj byl akceptován náš požadavek, aby FINEP předložil **3D model projektu** a přilehlé zástavby. Na doplnění ale uvádíme, že náš návrh směřoval k **fyzickému trojrozměrnému modelu**, nikoliv pouze k 3D vizualizaci. Model vidíme jako velmi dobrý prostředek k tomu, ukázat široké veřejnosti, jak bude v reálu celý projekt vypadat.

V rámci našich dotazů ze dne 6. 10. 2016 jsme se radnice MČ Praha 4 dotazovali, jak a kdy bude tento model předložen veřejnosti, resp. jaký termín má FINEP pro jeho zpracování. Z odpovědi ze dne 21. 10. 2016 vyplývají následující skutečnosti:

- a) Oproti našemu požadavku na fyzický trojrozměrný model má být předloženo pouze zpracování záměru do vizualizace 3D pro Prahu. Z jakého důvodu nemůže být veřejnost seznámena se skutečným trojrozměrným modelem, a to zvláště u takto velkého a pro nás kontroverzního projektu? Například v atriu DBK jsou aktuálně prezentovány trojrozměrné modely plánovaných staveb okolo Budějovické. Proč to nelze udělat i v případě tak velkého rezidenčního projektu jaký předkládá FINEP, resp. s pokrytím všech připravovaných projektů v této lokalitě Hodkoviček?
- b) Z obdržené odpovědi dále vyplývá, že termín předložení 3D modelu rada neurčila a v odpovědi se pouze předpokládá jeho předložení před zahájením územního řízení. Bohužel máme informace, že FINEP už v září letošního roku podal u Stavebního

úřadu MČ Praha 4 žádost o zahájení územního řízení. Máme proto reálnou obavu, že model bude veřejnosti představen až v průběhu územního řízení. Jaký to ale bude mít smysl? V programovém prohlášení TROJKOALICE se uvádí, že chce developerské projekty diskutovat s veřejností. Kolik času ale budeme mít na diskuzi nad tímto modelem, pokud bude předložen za pět minut dvanáct? Nebo ho snad FINEP předloží až poté, co bude stavba dokončena?

- c) Protože dosud nebyl model zpracován, nechali jsme si pro komunikaci s veřejností zpracovat alespoň vlastní 3D vizualizaci – viz příloha č. 3 tohoto dopisu. Už jsme ale od některých reprezentantů městské části zaznamenali pochybnosti a osočení, že je tato vizualizace zkreslená. Promiňte, ale takovéto soudy považujeme za lehce pokrytecké. Proč město samo nepředloží vlastní, a podotýkáme fyzický trojrozměrný model záměru?
4. Jak jste se již dočetli v předchozí kapitole, **společnost FINEP** pravděpodobně již někdy v září **požádala Stavební úřad o vydání územního rozhodnutí**. Tj. bez zpracování posouzení vlivu na životní prostředí, bez mateřské školky a bez předložení modelu. Součástí usnesení rady ze dne 14. 6. 2016 jsou i další podmínky, které se například týkají dopravního napojení, revitalizace okolí Zátíšského potoka, výškových limitů pro druhou etapu apod. Jakou máme jistotu, že FINEP nedodrží ani tyto podmínky? Pravděpodobně velmi vysokou.
5. Na závěr si ještě dovoluujeme připojit naši pochybnost nad tím, jakým způsobem se Rada MČ Praha 4 postavila k projektu **Riverpark Modřany**. Projekt Hodkovičky Nad řekou (FINEP) není jediným developerským projektem v dané lokalitě. Jedná se například o projekt Riverpark Modřany (700 bytů), který má vzniknout na Praze 12, v těsném sousedství Prahy 4. Jeho případné negativní dopady budou zesilovány dalšími připravovanými nebo již realizovanými developerskými projekty (Hodkovičky Nad řekou - FINEP, Green Hodkovičky, Kampus park Hodkovičky, Belárie II, Čechova čtvrť) nebo dopravními projekty (KOMOKO). Je v našem životním zájmu, aby byly tyto dopady minimalizovány. U projektu **Riverpark Modřany** bylo provedeno posouzení vlivu na životní prostředí (EIA). Spolek Přátelské Lysiny však vyjádřil k závěrečnému posudku své výhrady, a to zejména ke způsobu, jakým byly, resp. nebyly vypořádány tzv. kumulativní vlivy. Na podnět spolku Přátelské Lysiny Rada MČ Praha 4 přijala dne 9. 3. 2016 k tomuto projektu usnesení (viz příloha č. 3), ve kterém vyjádřila své námitky a definovala způsob, jakým mají být kumulativní vlivy posouzeny. Zároveň **rada uložila oddělení územního rozvoje odboru kanceláře starosty MČ Praha 4 přihlásit se do územního řízení na umístění dané stavby dle stavebního zákona jako účastník řízení a uplatňovat připomínky MČ Praha 4**. **Jaký je ale výsledek? Dne 24. 10. 2016 Stavebního úřadu MČ Praha 12 vydal k tomuto projektu rozhodnutí o umístění stavby**. V samotném textu rozhodnutí se uvádí, že žádost o vydání tohoto rozhodnutí Stavební úřad MČ Praha 12 obdržel 15. 7.

---

2016. Oznámení o zahájení řízení pak bylo zveřejněno na úřední desce Úřadu MČ Praha 12 v době od 27. 7. do 28. 8. 2016.

**Ptáme se, z jakého důvodu se nakonec MČ Praha 4 do tohoto řízení nepřihlásila a nevyužila své možnosti podat námitky?** Je to opomenutí nebo snad dokonce záměr? K čemu pak je rada, pokud jsou jí zadané úkoly ignorovány? Co si o tom má myslet občan a volič? Jakou má mít motivace se veřejně angažovat?!

Nyní zpět k projektu „Hodkovičky Nad řekou“. Dne 19. 10. 2016 se konalo jednání Rady MČ Praha 4. Očekávali jsme, že pod vlivem výše uvedených skutečností se rada k projektu firmy FINEP neprodleně a jednoznačně vymezí a zreviduje své usnesení ze 14. 6. 2016. Bohužel se tak nestalo a v oficiálním zápise z jednání rady není o projektu společnosti FINEP žádná zmínka. Jedná snad MČ Praha 4 s firmou FINEP za zavřenými dveřmi a výstupy z tohoto jednání předloží veřejnosti již jako hotovou věc?



---

## Příloha č. 2: Usnesení Rady MČ Praha 4 č. 12R-623/2016

### M Ě S T S K Á Č Á S T P R A H A 4 RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 4

usnesení 12. zasedání ze dne 14. 6. 2016 číslo 12R-623/2016

k požadavkům městské části Praha 4 k záměru výstavby obytného souboru Hodkovičky Nad řekou, mezi ul. Modřanská a V Mokřínách, Praha 4

Rada městské části Praha 4

#### I. p o ž a d u j e, a b y

1. obě etapy projektu byly společně posouzeny procesem EIA
2. územní řízení pro I. etapu zahrnovalo jak bytové domy, tak i objekt mateřské školy a parku
3. umístění a parametry objektu mateřské školy a jeho převodu na městskou část byly definovány smlouvou
4. propojení do ulice V Mokřínách bylo zajištěno technickým zařízením neprůjezdnosti, které bude obsaženo v DÚR
5. bylo smlouvou s hl. m. Praha zajištěno vybudování a další správa biokoridoru a parku a revitalizace Zátíšského potoka
6. napojení na Modřanskou ulici bylo v souladu s již podepsanou dokumentací TSK; případné změny musí být projednány s městskou částí
7. žádný objekt zařazený do II. etapy nepřekročil výšku 4 nadzemních podlaží (případně ustoupené 5. nadzemní podlaží)
8. nebyly navrhovány žádné změny územního plánu v území
9. podíl ploch určených pro služby (obchody, restaurační či zdravotnická zařízení) bude zvýšen na cca 1000 m<sup>2</sup>
10. případný záměr na využití plochy SP (sportovní plocha) byl před předložením státní správě projednán s městskou částí a do té doby byla plocha SP ozeleněna a udržována
11. byl předložen 3D model navrhované a přilehlé zástavby

#### II. z a u j m e

konečné stanovisko k záměru výstavby obytného souboru Hodkovičky Nad řekou, mezi ul. Modřanská a V Mokřínách, Praha 4 až po skončení procesu EIA a předložení DÚR splňující podmínky městské části Praha 4

#### III. u k l á d á

vedoucí odboru kancelář starosty

odeslat usnesení Rady MČ Praha 4 Ing. Petře Vaněčkové a Ing. Josefu Pavlíkovi, oba FINEP CZ a.s.

T: 24. 6. 2016

Předkladatel: Mgr. Alžběta Rejchrtová, radní MČ Praha 4

### Příloha č. 3: 3D vizualizace záměru Hodkovičky Nad řekou (FINEP)

Vlastní 3D vizualizace zpracovaná na objednávku veřejných spolků.



### Výchozí půdorys záměru společnosti FINEP překlopený do terénu



---

**Příloha č. 4: Usnesení Rady MČ Praha 4 č. 5R-278/2016**

M Ě S T S K Á Č Á S T P R A H A 4  
RADA MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA 4

Usnesení 5. zasedání ze dne 9. 3. 2016  
číslo 5R-278/2016

**k zaujetí stanoviska městské části Praha 4 k zveřejnění posudku podle § 9 a doplněné dokumentace vlivů na životní prostředí podle § 8 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, k záměru: „Riverpark Modřany, Praha 12“**

Rada městské části Praha 4

**I. b e r e n a v ě d o m í**

1. posudek a doplněnou dokumentaci vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Riverpark Modřany, Praha 12“
2. částečné vypořádání připomínek městské části Praha 4 ze dne 17. 8. 2015 k dokumentaci vlivů na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb. k záměru „Riverpark Modřany, Praha 12“

**II. n e s o u h l a s í**

se záměrem „Riverpark Modřany, Praha 12“ z důvodu nevypořádání zásadní připomínky městské části Praha 4 k dopracování vyhodnocení kumulativních vlivů dalších připravovaných záměrů v území. Součástí dopravně-inženýrských podkladů IPR a TSK hl. m. Prahy není ani po doplnění dokumentace EIA konkrétní seznam a vyvolané dopravní intenzity všech známých a připravovaných záměrů v okolí včetně stavby komunikačního propojení Prahy 12 a Pražského okruhu, jejichž kumulativní vliv by měl být zohledněn při hodnocení vlivů automobilové dopravy na životní prostředí, nebyly doloženy intenzity dopravy zveřejněnými výpočty. Pouhé konstatování, že tyto záměry jsou v dopravních datech zahrnuty je nedostačující. Výsledné údaje o intenzitách automobilové dopravy, které jsou jako vstupní data stěžejní pro akustickou a rozptylovou studii, jsou tak nepřezkoumatelné, stejně jako z nich vycházející studie

**II. u k l á d á**

1. oddělení územního rozvoje odboru kanceláře starosty městské části Praha 4 přihlásit se do územního řízení na umístění dané stavby dle stavebního zákona jako účastník řízení a uplatňovat připomínky městské části Praha 4
2. vedoucí odboru kancelář starosty odeslat usnesení Rady MČ Praha 4 na Magistrát hl.m.Prahy - odbor ochrany prostředí

Předkladatel: Mgr. Alžběta Rejchrtová, radní MČ Praha 4

T: 9. 3. 2016